



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/VAD/00017-3/2025.**

Ügyintéző: Török Zsolt

Telefon: (06 28) 532 368

Tárgy: **13-578551-307 kódszámú vadászterület határának módosítása keresetlevél alapján.**

Hiv. szám: PE/VAD/00017-1/2025.

Melléklet: 1 db térkép

A PE/VAD/00017/2025. ügyiratszámú hivatalból folytatott vármegyei területi vadászati hatósági eljárás keretében a NEFAG Zrt. 2025. február 10. napján kelt keresetlevele alapján meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

A PE/VAD/00017-1/2025. ügyiratszámú határozatomat, amelyben a 13-578551-307 kódszámú vadászterület határát, 2025. március 1. napjától a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv lejárataig (2037. február 28. napjáig) állapítottam meg, az alábbiak szerint módosítom:

A vadászterület határa a tájegység határát képező M5 autópálya és az Örkény 0140/2 hrsz-ú, dűlőút metszéspontjából indul ÉK-i irányba. A határ az előbb említett úton, majd a Hernád 0101 hrsz-ú, a Pusztavacs 0241/1 hrsz-ú, a Pusztavacs 06 hrsz-ú (a 0241/1 és 0241/2 közti szakaszon), a Pusztavacs 0241/2 hrsz-ú, az Újlengyel 068 hrsz-ú, az Újlengyel 065 hrsz-ú (utóbbi kettő között metszve az Újlengyel 067 hrsz-ú utat) és az Újlengyel 047 hrsz-ú utakon halad folyamatosan ÉK-i irányba tartva egészen a Pusztavacs – Újlengyel - Dánszentmiklós települések közigazgatási határainak találkozási pontjáig. Innen a „Szalmási útig” a Pusztavacs - Dánszentmiklós község határon halad, majd tovább DK-i irányba a „Szalmási út” a határ, amely egyben a Dánszentmiklós-Pusztavacs közigazgatási határa is. A Pusztavacs-Dánszentmiklós-Mikebuda hármass határt követően továbbra is a „Szalmási” úton halad tovább (a Mikebuda 017/2, valamint a 017/1 hrsz-on) egészen az Albertirsa-Mikebuda kövesútig. A két út találkozásánál ÉK-re törik, a kövesút és a Mikebuda 056 hrsz-ú út metszéspontjáig, ahol a Mikebuda 056 hrsz-ú úton folytatódik tovább Mikebuda település belterületének északi csúcspontjáig. Ennél a pontnál DK-i irányba fordul és a belterület határát követi. A belterület mellett elhaladva, de irányát tartva az állami erdők határánál folytatódik, majd a Mikebuda 0100/30 hrsz-on belül, a Mikebuda 21/C erdőrészlet sarkánál DNY-ra fordul. A Mikebuda 0100/18 és a Mikebuda 0100/30 hrsz-ú területek határán tovább haladva ér ki a Mikebuda 0103 hrsz-ú kövesútig, ahol derékszögben törik DK-i irányba. Innen a területhatárt hosszú szakaszon aszfaltút képezi. A Mikebuda 0103 hrsz-t követően a községi határon NY-ra fordul, majd a Csemő 0109/D helyrajzi számú ingatlan határán megy tovább, majd DK-re fordul a Csemő 0110 hrsz-ú úton. Ezt követően a Csemő 0121 hrsz-ú úton folytatódik, majd a Csemő 0119/16 hrsz-ú ingatlan határán ÉNY-ra fordul a **Csemő 0115 hrsz-ú útig és azon DNY-ra a Nagykőrösi útig (Csemő 081 hrsz.) A Csemő 081 hrsz-ú úton Nagykőrös irányába folytatódik**, majd a Csemő 040 hrsz-ú útra tér rá DNY-ra. Ezen az úton tovább folytatódik a megyehatárig, majd ÉNY-i irányba fordul. Ettől a ponttól az M5 autópályáig a megyehatár a vadászterület határa is egyben. Az M5 autópályával való találkozási ponttól ÉNY-i irányba fordul, és az autópálya mentén visszatér a kiindulási pontba.

A vadászterület tulajdonosi közösségét 13-578551-307 kódszámmal nyilvántartásba veszem a jelen PE/VAD/00017-3/2025. ügyiratszámú határleírással.

A vadászterület vadgazdálkodásra, vadászatra alkalmas becsült mérete: 13 478 ha

Egyúttal felhívom a figyelmét, hogy e döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozhat arról, hogy e döntésben foglaltakat, azaz a jogsérelem orvoslását elfogadja-e.

Továbbá tájékoztatom, hogy amennyiben a megadott határidőn belül nem nyilatkozik, keresetlevelét hatálytalannak kell tekinteni és az ebben az esetben nem kerül továbbításra a bíróság részére.

Az eljáró hatóság viseli a keresetlevél előterjesztésével kapcsolatban felmerült 100 000 Ft + ÁFA, azaz egyszázezer forint + ÁFA eljárási költséget.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálynál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

INDOKOLÁS

A Budapest Környéki Törvényszék 104.K.701.251/2021/45. számú ítélete, valamint a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság Kfv.III.37.652/2023/10. számú ítélete alapján a PE/VAD/00286/2024. ügyiratszámú hivatalból folytatott vármegyei területi vadászati hatósági eljárás keretében, 2025. január 22. napján meghoztam a PE/VAD/00017-1/2025. ügyiratszámú határozatomat.

A PE/VAD/00017-1/2025. ügyiratszámú, fent hivatkozott határozatomban, megállapítottam a 13-578551-307 kódszámú vadászterület 2025. március 1. napjától, az üzemtervi ciklus lejáratáig (2037. február 28. napjáig) érvényes határait és egyúttal a vadászterület tulajdonosi közösségét 13-578551-307 kódszámmal nyilvántartásba vettem.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (továbbiakban Vtv.) 11/C. § (1) A vadászati hatóság a vadászterület megállapítására vonatkozó határozatát a 11/A. § (4) bekezdése szerinti módon közhírré teszi, amely alapján a megállapított vadászterület tulajdonosi közösségének gyűlése a határozat véglegessé válását követően összehívható.

Vtv: 11/A. § (4) A vadászati hatóság az ajánlást az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján legalább 30 napra közzéteszi. A vadászati hatóság kezdeményezi minden érintett település önkormányzatának elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a közhírré tételt, amelyet az önkormányzat tájékoztató jelleggel legalább 30 napra közhírré tesz. Az ajánlást érintő vita esetén a vadászati hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzétett dokumentum az irányadó.

A fent hivatkozott határozatomat az előírásoknak megfelelően 2025. január 23. napjától a Pest Vármegyei Kormányhivatal elektronikus hirdetményezésére szolgáló honlapján közzétettem.

A NEFAG Zrt. (5000 Szolnok, Kaán Károly utca 71.) az R § S Ügyvédi Iroda Dr. Rékási Róbert ügyvédnek adott megbízással - Hivatalomon keresztül, határidőn belül - a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) keresetlevelet terjesztett be.

A keresetlevélben előterjeszti, hogy a hivatkozott határozatom jogszabálysértő, mert a megállapított 13-578551-307 kódszámú vadászterület határleírása nem felel meg a Vtv. 8. § (1) bekezdése szerinti előírásoknak, miszerint vadászterületnek minősül – hasznosítási formájától függetlenül – az a földterület, valamint vízfelület, amelynek kiterjedése a háromezer hektárt eléri, és szemközti határvonalainak

távolsága legalább háromezer méter. Keresetlevelét részletesen indokolta, valamint térképmelléklettel is csatolt.

Az eljárás során a PE/VAD/00017-1/2025. ügyiratszámú határozatomban foglalt határleírást megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a szomszédos 13-578651-307 kódszámú vadászterülettel közös határszakasz valóban nem tesz eleget a Vtv. (8) § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 17. § előírása szabályozza, hogy a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Ákr.: 10. § (1) bekezdése előírja, hogy ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a NEFAG Zrt. jogos érdekét érinti a PE/VAD/00017-1/2025. ügyiratszámú határozatom, tehát az eljárás során ügyfél.

Ákr.: 115. § (1) Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.

Ákr.: 115. § (5) A hatóság a támadott döntést módosító vagy visszavonó döntését közli az ügyféllel, aki nyolc napon belül nyilatkozhat arról, hogy a döntés módosítását vagy visszavonását elfogadja.

Ákr.: 127. § (3) Ha a hatóság a keresetlevél alapján módosítja vagy visszavonja a döntését, akkor viseli a keresetlevél előterjesztésével kapcsolatban felmerült ügyféli költségeket.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének 17. pontja szerint a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség a keresetlevél előterjesztésével kapcsolatban felmerült költség, amennyiben a hatóság a keresetlevél alapján módosítja vagy visszavonja döntését.

Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Tekintettel arra, hogy a hatóság a keresetlevél alapján módosította a PE/VAD/00017-1/2025. ügyiratszámú döntését, ezért a fenti jogszabályhelyek alapján az ügyféli költségekről a rendelkező rész szerint határozott.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 83. § (7) Ha a közigazgatási szerv a jogsérelemet a keresetlevél felterjesztésére nyitva álló határidőn belül orvosolja, felhívja a felperest nyilatkozattételre arra tekintettel, hogy a jogsérelem orvoslását elfogadja-e. Ha a felperes nem nyilatkozik határidőben arról, hogy a jogsérelem orvoslását nem fogadja el, akkor a keresetlevelet nem kell továbbítani a bírósághoz, hanem hatálytalannak kell tekinteni.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (Vtv.) biztosított jogkörömben eljárva, a Vtv. 8. § (1), 11/C § (1), 1/A. § (4), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 10. § (1), 115. § (1) (5), 127. § (3), 129. § (1), a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 83. § (7) és az eljárási költségekről,

az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) 17. pontja alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (alábbiakban Ákr.) 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a 116. § (4) bekezdés d) pontja és a 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam.

A jogorvoslat, illetve a közigazgatási per indításának szabályairól az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) bekezdés d) pontja, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (1)-(3) bekezdései, 28. § (1)-(2) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 38. §, 39. §, 20. §, 52. §, 77. §, 157. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. §-ban meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogorvoslati díj mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet alapján állapítottam meg.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben eljárva hoztam.

Gödöllő, 2025. *elektronikus tanúsítvány szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Czeglédi Attila
osztályvezető

A határozatot kapják:

- 1) Pest Vármegyei Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapja (hirdetményezés)
 - 2) Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztályának hirdetőtáblájára kifüggesztésre
 - 3) Az érintett települések önkormányzatai e-mailben (Pusztavacs, Csemő, Mikebuda, Táborfalva és Örkény)
 - 4) Virágh János jogi képviselője Dr. Mátyás László ügyvéd (elektronikus úton)
 - 5) A 13-578550-307 kódszámú vadászterület közös képviseletét ellátó Terjéki Tímea (6239 Császártöltés, Keceli úti tanyák 10.)
 - 6) NEFAG Zrt. (elektronikus úton)
 - 7) Irattár
- Véglegessé válást követően
- 8) Országos Vadgazdálkodási Adattár (elektronikus úton)